

كتاب الاهلال

بدليل مراعاة اختلاف طالع الاعلة في الاقطار
وهو مقدمة كتاب رفع الستار عن اغلاط توجيه الانظار

نـاـلـيـف

محمد الزمزمي بن محمد بن الصديق
الطننجي



مطبعة (كراما) طنجة

وبعد فهذه رسالة لطيفة مفيدة في مسألة اختلاف المطالع التي كثرت فيها الأقوال وتضاربت الآراء مبنية ان شاء الله تعالى ما هو الحق الذي يجب به العمل فيها ولا يجوز العدول عنه نحوت فيها منحنى الاختصار وسلكت مسلك الإيجاز واتيت فيها بشيء مما ذكرته في رفع الستار عن اغلاط توجبه الانظار وسميتها : (الاهلال بدليل مراعاة اختلاف مطالع الاهلة في الأقطار) ولا حول ولا قوة الا بالله .

فصل للمعلم في اختلاف مطالع الاهلة مذهبان : احدهما انه لا بد من مراعاته وعمل اهل كل جهة برويتهم اذا كان مطلعهم خالفاً لمطلع غيرهم . والثاني لا عبرة به وذا روى الهلال ببلد عم الحكم جميع البلاد وان اختلفت مطالعها ولا غرض لنا هذا في ذكر الأدلة ولا في ايراد حجج الفريقين لان ذلك يستدعى تطويلاً وكلاماً كثيراً وانما فرضنا ان نقول قولاً وسطاً لا افراط فيه ولا تفريط على سبيل الاختصار فنقول

فصل لاختلاف في ان المرجع في هذه المسألة الى رسول الله صلى الله عليه وسلم دون غيره من صحبي او عالم او منجم لانها تتعلق بحكم من احكام الشريعة الاسلامية التي لا يرجع فيها الى احد دون رسول الله صلى الله عليه وسلم وسام نعم قد يرجع الى المسائل التي لم يرد فيها نص عنه صلى الله عليه وسلم الى رأى امام من ائمة المسلمين ولكن هذه قد ورد فيها البيان الكافي عنه صلى الله عليه وسلم فوجب الرجوع اليه والاكتفاء به وعدم الالتفات الى شيء سواه

وهذا نص البيان الوارد عنه صلى الله عليه وسلم .
اخرج مسلم عن كريب انه استهل عليه رمضان وهو بالشام قال فرأيت

الهلال ليلة الجمعة ثم قدمت المدينة في آخر الشهر فسألني ابن عباس رضي
 الله عنهما ثم ذكر الهلال فقال متى رأيت الهلال فقلت رأيتاه ليلة الجمعة
 فقال انت رأيتاه فقلت نعم وراه الناس وصاموا وصام معاوية فقال احسنا
 رأيتاه ليلة السبت فلا نزال نصوم حتى نكمل ثلاثين او نراه فقلت او
 لا نكتفي برؤية معاوية وصيامه فقال لا هكذا امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم.
 قال النووي في شرح مسلم بعد ان ترجم على هذا الحديث باب بياض
 ان لكل بلد رؤيتهم وانهم اذا رأوا الهلال ببلد لا يثبت حكمه لما بعد عنهم
 فيه حديث كريب عن ابن عباس وعو ظاهر الدلالة المترجمة انتهى. فهذا الحديث
 كما قرى يدل على ان اهل كل قطر يعملون برؤيتهم ولا يعملون برؤية غيرهم
 فاذا رأى الهلال اهل مكة مثلاً ولم يره اهل المغرب في ذلك اليوم لم يجب
 عليهم ان يصوموا برؤيتهم لان ابن عباس رضي الله عنهما لما لم ير اهل
 المدينة الهلال ليلة الجمعة التي رآه فيها اهل الشام لم يعمل برؤيتهم واخبر
 ان رسول الله صلى الله عليه وسلم امر بذلك فكان ذلك دليلاً في عين
 النسالة اعني نسالة اختلاف المطالع التي اختلف فيها اهل هذا الوقت
 لا يجوز لمسلم العدول منه والتعلق بعمومات الاحاديث الاخرى كحديث صوموا
 لرؤيته وغيره لان ذلك تمسك بالدليل العام في مقابلة الدليل الخاص وهو مندوع
 باتفاق اهل الاصول فان قيل فانهم يقولون ان عدم عمل ابن عباس برؤية
 اهل الشام اجتهاد منه وقوله هكذا امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم
 اشارة منه الى قوله فلا نزال نصوم حتى نكمل ثلاثين او نراه والامر
 الكائن من رسول الله صلى الله عليه وسلم هو ما اخرج البخاري ومسلم بلفظ
 صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته وهو خطاب لاهل من يصلح له من المسلمين
 قلنا هذا فهم مردود على من فهمه وقول باطل لا يجوز لمسلم ان يعتبره
 وهو بالبهتان اشبه منه بأراء العلماء ومباحثهم وقد اوردت الأدلة على بطلانه
 مبسوطة في رفع الستار فانظره عندما يطبع ان شاء الله تعالى وبكفي ان

ان اذكر هنا ما يناسب الاختصار الذي التزمته في هذه الرسالة فأقول لا
يصح ان يكون قول ابن عباس رضي الله عنهما هكذا امرنا رسول الله صلى
الله عليه وسلم اشارة الى قوله فلا نزال نصوم حتى نكمل ثلاثين كما
زعموا لانه لو كان اشارة اليه لاتي به عقبه فقال فلا نزال نصوم حتى نكمل
ثلاثين او نراه هكذا امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم احدهم ان يأتي به عقبه
بل اتي به عقب قول كريب له او لا تكفي برؤية معاوية وصيامه فقال لا
هكذا امرنا رسول الله فكانت الاشارة الى الكلام المنفي المحذوف بعد لا وكان اصله
لا اكفي برؤية معاوية وصيامه هكذا امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم.
يعني ان لا تكفي برؤية الجهات البعيدة .

وهذا الذي ذكرناه هو الذي يدل المقام الذي احتج فيه ابن عباس بقوله
هكذا امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم لا ما ادعاه اولئك المدعون
فانه لا يليق بفقه ابن عباس وتبحره في العلوم ان يستدل على عدم عمل
اهل المدينة برؤية الشام بحديث سمعوا لرؤيته الذي هو عام لا يخص النازلة
التي خولف فيها بعينها ولا يخص بالعام به ابن عباس عن غيره من الناس
لشهرته عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وكونه من القواعد المعروفة في الصيام
لدى الناس كلهم حتى انهم قالوا انه من الاحاديث المتواترة وعند التأمل تجد
قول كريب او لا تكفي برؤية معاوية استدلال بموم حديث سمعوا لرؤيته
وتنبه لابن عباس الى الاخذ به وذلك يدل على ما قلناه من انه كان معلوما لدى
الناس كلهم في ذلك الوقت لا يختص به ابن عباس ولا غيره ، اما ما ادعاه بعض
من طبع له كتاب في هذه المسألة من ان ما اشار اليه ابن عباس بقوله هكذا
امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم قد ورد عنه مفسرا من رواية كريب نفسه
فقد اطلناه بتطويل مع الوجوه العشرين التي اوردها على حديث ابن عباس
المذكور وبيننا جهل مدعى ذلك بما يعجب منه معارفه والمعجبون به فانظر كتابنا
رفع الستار والله الموفق

فقد اوضح الان ان حديث ابن عباس هو الدليل الذي يجب الاعتماد عليه
في مسألة اختلاف المطالع دون ما سواه من الاحاديث لانه نص فيها ومبين لحكمها

بخصوصها وما عداه فهو عام لا يجوز العمل به ولا اعتباره لانه لا عبرة بالدليل العام في مقابلة الدليل الخاص باتفاق العلماء .

ومما يؤيد حديث ابن عباس في الدلالة على ما ذكرنا حديث لا تصوموا حتى تروا الهلال ولا تفطروا حتى ترووه فان غم عليكم فاكملوا العدة ثلاثين رواه البخارى لانه من المعلوم بالضرورة انه لا يمكن ان يحول الغيم دون رؤية الهلال في الاقطار كلها بل اذا كان في قطر فانه لا يكون في قطر آخر لا محالة فلما احال صلى الله عليه وسلم عند الغيم على اكمال العدة وام يامر بالسؤال دل ذلك على ان اهل كل قطر يعملون برؤيتهم ولا يعملون برؤية غيرهم فان قيل انما ام يامر بالسؤال لتعذره مع البعد قلنا الواجب لا يسقط طلبه بالبعد كالحج ولا يحزن المخالف انما غفلنا عما يقتضيه ظاهر هذا الحديث من عمل كل مدينة برؤيتهم عند الغيم وان كانت مطالعها متفقة فاننا لولا الدليل الذى قام على ان المدن المتفقة في المطلق يجب ان يعمل بعضها برؤية بعض قلنا بذلك وقد بيناه في تحفة ذوى النظر بدليل مراعاة اختلاف مطالع الاهلة في الاقطار .

فالسنة النبوية دالة على مراعاة اختلاف المطالع كما ترى فمن عمل بها فذاك ومن خالفها فانه سيقع في اسكل لا يجد منه مخرجا ولا يستطيع عنه جوابا وذلك انه اذا صام اهل المغرب برؤية مكة فانهم لا يصومون الا ثمانية وعشرين يوما فقط لانه اذا روى الهلال بمكة يوم التاسع والعشرين من رمضان واذا ع الرديو ان الهلال قد روى الان بمكة وجب الفطر فى ذلك الوقت لا محالة فيفطر اهل المغرب بعد الظهر من اليوم التاسع والعشرين من رمضان لان وقت الغروب بمكة يوافق ما بعد الظهر بالمغرب فان عملوا برؤية مكة التي صاموا بها وافطروا في ذلك الوقت كانوا ما صاموا الا ثمانية وعشرين يوما من رمضان وان لم يفتروا واستمروا صائمين الى الغروب كانوا قد تركوا

العمل برؤية مكة التي صاموا بها ورجعوا الى العمل برؤية المغرب لان ما بعد اخبار الراديو بثبوت شهر شوال بمكة الى الغروب ليس هو من رمضان برؤية مكة بل هو منه برؤية المغرب اما برؤية مكة فذلك الوقت من شول بلا خلاف فمن استمر عائدا فيه كان صائما للوقت الواقع بين هلالى شوال وذى القعدة برؤية مكة .

فهذا اشكال لا مناص منه لمن يقول بالانحداد فى الصوم والفطر ولا جواب له عليه ان شاء الله تعالى .

أما ما اجاب به بعض من طبع له كتاب فى هذا الموضوع من ان الإفطار علقه الشارع بالغروب لا برؤية الهلال فهو عجب فى الغباوة وبعد الفهم لان الإفطار الذى علقه الشارع بالغروب هو الذى يكون داخل رمضان لا الذى يكون بعد انتهائه وانصرام وقته فانه معلق بثبوت شهر شول ولو كان وسط النهار الا ترى انه اذا روى الهلال ولم يصل اليها الخبر الاضحى يوم الثلاثين فانه لا خلاف ان الفطر يجب فى ذلك الوقت ولا يجوز الانتظار به الى الغروب حيث ان ذلك الوقت من شوال لا من رمضان فكذلك هنا الوقت الذى بعد اخبار الراديو بدخول شوال بمكة ليس هو من رمضان باعتبار الرؤية التى صاموا بها وهى رؤية مكة بل هو من شوال قطعا على اعتبارها فصيامه حرام بلا شك على من يعمل برؤية مكة اما على من يعمل برؤية المغرب فلا لانه من رمضان على اعتبارها ومن عاندوا بى الا ان يجعله من رمضان فانه سيكون قد خرج من دائرة العقل واجاز المحال العقلى لان ما بعد الظهر بالمغرب الذى نحكم انه من شوال باعتبار رؤية مكة لا يتصور العقل ان يكون ايضا من رمضان الا بالاعتبار فقط اى باعتبار رؤية المغرب فاذا اعتبرناها تصور العقل ان يكون ذلك الوقت من رمضان لوقوعه بين رؤية المغاربة لهلال رمضان وهلال شوال وما كان كذلك فهو من رمضان باعتبار رؤيتهم واما اذا لم نعتبرها واعتبرنا رؤية مكة فقط كما يقول القائلون بالانحداد فانه لا يمكنه ان يتصوره من رمضان مع ذلك لكونه اعنى ما بعد الظهر بالمغرب واقعا ما بين رؤية اهل مكة لهلال

شوال وهلال ذي القعدة فمن رام ان يجعله من رمضان مع ذلك وهو قول من يقول بالاتحاد فانه يريد ان يجعل الوقت الذي بين رؤية اهل مكة لهلال شوال وهلال ذي القعدة واعما ايضا بين رؤيتهم لهلال رمضان وهلال شوال وذلك حال كما لا يخفى وقد اشتبه الامر في هذا الاشكال على بعض من طبع له كتاب في هذه المسألة فشبّه مسألة رؤية الهلال بمسألة التي يصل خبرها الى المغرب بعد الظهور بمسألة ما اذا رُوي الهلال نهارا جهلا منه بالفارق العظيم الذي بين المسالتين وبيان ذلك ان الهلال الذي يرى نهارا انما لم يجر القطر عند رؤيته لانه رؤى قبل ابلانه وظهر قبل انتهاء المدة التي جعلها الشارع امدا للشهر الشرعي القمري بخلاف الشهر الذي اذاع الرادو خبر رؤيته بمكة فانه رؤى في وقته وعند انتهاء المدة التي جعلها الشارع غاية الشهر الشرعي فالتحيز به كالتحيز برؤية هلال محال الذي يصل اليينا يوم الثلاثين نهارا فقد ظهر الآن ما بين المسالتين من الفرق الواضح والباين الظاهر حيث ان مسألة رؤية الهلال بمكة كانت الرؤية فيها في وقتها الشرعي المعتاد والذي لم يكن في وقته انما هو وعول الخبر الى المغرب فكانت بذلك شبيهة بمسألة ما اذا رؤى الهلال مساءً ووصل الخبر ضحي الغد بخلاف مسألة ما اذا رؤى الهلال نهارا فان الرؤية فيها في غير وقتها الشرعي المعتاد فلم يكن بينهما ارتباط ولا مشابة اصلا وقد غلط معنا صاحب ذلك الكتاب فادعى انه كما يرد على الغائلين بالاتحاد الاشكال المتقدم كذلك يرد علينا مثله فيما اذا رؤى الهلال بغاس مثلاً واذا الرادو ذلك والشمس لا تزال بطبقة وعى دعوى باطله ومغالطة مكشوفة ان دلت على شيء فانها تدل على مزيج من الجهل والعناد والمشاغبة وذلك لان ما بين مدن المغرب من الفرق لا يصل الى درجة ان يرى الهلال ببعضها والشمس لا تزال بالبعض الاخر اما ولا فلان الهلال لا يرى الا بعد الغروب فلا يتمكن من رؤيته اهل فاس حتى يكون الغروب قد تحقق في المدينة الاخرى التي تناخر عنها بالغروب واما ثانيا فلان ما بين مدن المغرب من الفرق لا يتجاوز عشر

دقائق وهذه الدقائق العشر اذا اسقطنا منها التمكن أم يبق من الفرق الحقيقي ما يتسع لرؤية الهلال في مدينة قبل غروب الشمس في الأخرى وأما ثالثا فلو فرضنا الحال وسلمنا تسليما جدلها ان الهلال يرى في مدينة بالمغرب قبل غروب الشمس بالأخرى فان ذلك لا يزيدنا الا نيسكا بقولنا ونأييدا لمذهبنا لانه يلزم على ذلك القول اذا كان محبها ان يجب على اهل كل مدينة ان يعملوا برؤيتهم ولا يعملوا برؤية غيرهم من اهل المدن الأخرى وان كانوا في قطر واحد لما يترتب على عملهم برؤية غيرهم من الامر الممنوع الذي لا يجوز شرعا وهو عدم اتمام العدة التي امر الله بصيامها فيكون هذا تخصصا عموم النصوص الدالة على وجوب عمل بعض المدن برؤية بعض فقد سقط هذا الاشكال من اصله وانكشفت مقالة صاحبه وظهر جهله للعيان فالحمد لله رب العالمين .

وعند ما فاح مسك ختام هذه الرسالة ولاح بدر قمامها اطلعنا عليها

شقيقنا العلامة الباحث الناقد سيدى عبد الحى فجادت فريضة

الوقادة بهذا التقرير النفس

الحمد لله وكفى والصلاة والسلام على عباده الذين اصطفى.

اما بعد فقد وقفت على هذه الرسالة النفيسة التي جمعها شقيقنا العلامة المحدث البهائي سمدي الزمزمي في وجوب «مراعاة اختلاف المطالع في الصيام والافطار» فوجدته يجمع فافاد وتخص الاصل المسمى: (رفع الستار) عن اغلاط توجيهِه (الانظار) فاجاد فقد بحث في هذه الرسالة على صغر حجمها. هذه المسألة بحثاً دقيقاً وحقق القول فيها تحقيقاً نفيساً لم يوفق له كثير ممن عنى ببحثها ومحاولة الوصول الى قول فصل يجعل حداً للنزاع الطويل الدائر حواها فما ادى بحثهم الى النتيجة التي كانت تفرجى منه ولا وصلوا الى غاية مفيدة ترفع الشكوك وتزجج الحيرة والاههام التي تخيم على عقول الذين يريدون معرفة الحق من الباطل في هذه المسألة، اما هذه الرسالة البالغة الغاية في الافادة والاجادة فقد بددت الشكوك ورفعت الاههام وإزالت الغموض الذي كان يكتنف هذه المسألة وبينت الصواب من الخطأ والحق من الباطل فما عليك الا ان تلقى نظرة على ما اتى به المؤلف من الادلة القواطع والحجج السواطع لتعلم علم اليقين ان «مراعاة اختلاف المطالع في الصيام والافطار» أمر مقطوع بوجوبه في الشريعة الاسلامية لان كل دليل اتى به المخالف لا يقيم له وزن ولا يجوز ان يقبل منه في مسألة شرعية ورد فيها نص صريح من الشارع بل هو منها رام حديث ابن عباس المخرج في صحيح مسلم وغيره من كتب السنن لانه نص في صورة النزاع لا يحتمل شيئاً ولا يفيد غير وجوب مراعاة اختلاف المطالع والعجب ممن غفل عن هذا او تغافل عنه فزعم ان حديث ابن عباس لا حاجة فيه لان عدم عمله برؤية اهل الشام اجتهاد منه وفهم فهمه من حديث صوموا لرؤيته لا يلزم العمل به لان هذا قول الباطل على ابن عباس ودفع بالصدر وبما لا دليل ولا شبه دليل عليه اذ كيف يستدل ابن عباس بهذا الحديث مع انه لا يفيد الا خلاف ما أفتى به لان افادته للزوم رؤية اهل بلد لغيرهم من اهل البلاد الاخرى امر جلي لا يندازع فيه عاقل لانه لا يخفى عليه

ان صوموا لرؤيته خطاب عام لجميع المسلمين لا يخص جماعة دون اخرى ولا بلدا دون آخر بل هو عام شامل لكل من سمعه او بلغه في مشارق الارض ومغاربها الى ان يرث الله الارض ومن عليها لانه من الخطابات العامة التي اذا لزمته جماعة من المسلمين فهي لازمة لغيرهم بالضرورة من دين الاسلام فهذا الحديث الذي يزعم الزاعمون انه مستند ابن عباس ادل دليل واقطع حجة على ان رؤية اهل بلد تلزم سائر البلاد فكيف يتصور ان يكون مستنده دليلا يهدم دعواه ويقضى عليها بالبطلان وهل الاستدلال بما يدل على نقيض الدعوى من شأن العقلاء فضلا عن عالم فضلا عن صحابي جليل من ائمة مجتهدي الصحابة رضى الله تعالى عنهم فالحق إذا واضح جلي لا خفاء فيه وهو مستنده فيما ائتمى به من عدم العمل برؤية اهل الشام نص عنده من رسول الله صلى الله عليه وسلم يخص عموم الاحاديث التي تفيد لزوم رؤية اهل بلد لغيرهم من اهل البلاد الاخرى هذا هو الحق الذي يجب ان نشد عليه يدك وكل ما يقال خلاف هذا فلا ينبغي مجرد النظر فيه ولا الالتفات اليه فضلا عن ان يتخذ ذريعة لرد السنن وابطالها .

على افنا لو سلمنا جدلا ما ادعاه المخالفون من ان مستند ابن عباس هو هذا الحديث وسلمنا ايضا انه كان لا يعلم ما يعلمه سائر المسلمين من عموم مثل هذا الخطاب ولزوم العمل به لكل من سمعه او بلغه لو سلمنا كل هذا جدلا لكان الاشكال المحكم الذي اورده المؤلف على المخالفين كافيا قاضيا ببطلان دعواهم والا كان من الجائز على مذهبهم الجديد الاكتفاء بصيام ثمانية وعشرين يوما من رمضان وهذا يغنى سماعه عن الافاضة في ابطاله لان بطلانه معلوم بالضرورة من الشريعة الاسلامية فهذان الدليلان كفيلا وحدهما بابطال تلك الشبهة الباردة والحجج الفارغة الجوفاء التي تمسك بها المخالفون فكيف وهناك ادلة اخرى ستقف عليهما في القريب عند ما يطع رفع الستار عن اغلاط توجيهه الانظار فعند ذلك سيتبين المصبح للذي عينين .

عبد الحي الصديق الطنجي

هذا ما كتبه العلامة الاجل فاضى القبيلة الانجورية سابقا سيدى محمد بوزيد
الحسنى حينما اطلع على كتاب الاعلال فقال الحمد لله وحده والصلوات والسلام
على سيدنا محمد وآله وصحبه

وبعد: فقد من الله بمنه على كاتبه بمطاعة هذا التأليف الجليل المسمى
بالاعلال بدليل مراعاة اخلاق مطالع الاعلة في الاطوار الذى افقه الفقيه العلامة
المحقق المدقق الفهامة ذو التأليف العديدة الشريف الاسميل سيدنا محمد الزمزمى
بن الشيخ الكامل سيدى محمد بن العارف بالله سيدى الحاج الصديق فالفقيه
قد حقق المسألة وبينها غاية البيان حتى ظهرت ظهور الشمس للمعيان وقد
استدل على عدم عموم الرواية المهلال للاطوار بنصوص الائمة لمحققين الذين
نصوا على انه يشترط في عموم الرؤية عدم البعد جدا بحيث لا تختلف فيها
المطالع كما الشيخ بنافى في حاشيته على الزرقانى وافره العلامة الرموفى
في حاشيته بالسكوت عنه وكذا نص على ذلك العلامة المحدث الشهير ابو
عمر بن عبد البر وارتضاه العلامة ابن عرفة وكذا العلامة الخطاب في شرحه
على المختصر وكذا العلامة ابو زيد الفاسى العارف في حاشيته على المختصر
وغيرهم من المحققين وقال الشيخ سام السنهورى في شرحه على المختصر نقلا
عن القرافى ما نصه ان الاوقات تختلف بحسب الاطوار وكذا الاعلال مطالعها
تختلف فيظهر في المشرق ولا يظهر في المغرب الى الليلة الثانية لاحتباسه في
الشعاع وهذا معلوم بالضرورة ومقتضى القاعده ان يغرب كل احد بهلال
قطره ولا يلزمه حكم غيره او ثبت بالطرق القاطعة انه ومن ثافى علم
الهيئة والتعديل والتوقيت يتحقق هذا ذوقا ولتقتصر على هذا النزر القليل والله
يقول الحق وهو يهدى السبيل كتبه المذنب احمد بوزيد الحسنى

